SENA REGIONAL VALLE	Centro Nacional de Asistencia Técnica a la Industria – ASTIN **LISTA DE CHEQUEO - PROCESO Y/O PRODUCTO**	Código: 9230-FP-F-216 Versión: 3

1. IDENTIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Programa de Formación: GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL							*Ficha de caracterización:* *2558024*		
Resultado(s) de aprendizaje correspondiente: Implementar el plan de mejoramiento al proceso productivo real para garantizar su cumplimiento, confiabilidad, trazabilidad y continuidad. *Monitorear la ejecución de la propuesta de mejoramiento teniendo en cuenta los requerimientos establecidos por la organización.*							*Código de la guía:*		
Evidencia a evaluar: Informe de propuesta de optimización para la mejora del proceso productivo seleccionado.(LEAN)									
Nombre/s del Instructor/es: ADAN LEWIS MONSALVE NIEVA									
Duración de la evaluación:		*Tipo de evidencia (marcar con una x):*	*Producto:*	X	*Desempeño:*		*Ambos:*	x	

2. PRESENTACIÓN E INSTRUCCIONES PARA EL DILIGENCIAMIENTO:

Señor/a Instructor/a:

- Observe en detalle el proceso y/o valore el producto y evalúe con objetividad.
- Comparta, con el Aprendiz, los resultados obtenidos y acuerde, si es necesario, un nuevo momento de evaluación.
- Firme el instrumento, verifique la firma del Aprendiz y registre la fecha de la evaluación.

3. CUERPO DEL INSTRUMENTO:

Criterios de Evaluación	Indicadores	APRENDICES																										
		Santiago Sanchez Grisales	ValentinaEscobar Calvache	STIVENGIRALDO BERNAL	Jenier Insuasty	KELLIN YESENIA HURTADO GUAZA	Gloria Tatiana Saa Hernandez	Juan Jose Grijalba Sandoval	Mayerly González García	Nataly Andrea Sandoval Viveros	Alejandro Romero Asprilla	Daniela Fernanda Churta Cortes	SebastianBernal Cheny	Juan Diego Salazar Cáceres	AdrianaGranado Lopez	AndrésCalcedo Valencia	KatterineSantacruz Popayán	Edilberto Jiménez Muñoz	Mabel Thalia Flor Largacha	Kevin AndreyDiaz volveras	Luis Hernán Miranda García	Delby Andres Muñoz Calja	ANACONA CANTERO	Freyder Santiago Benavides Arenas	Yelson Andres Bruceño Monsquera		
		EVALUACIÓN (S o √: Si cumple. N o X: No cumple)																										
Controla la ejecución de la propuesta de mejoramiento teniendo en cuenta los requerimientos establecidos por la organización.	El informe de seguimiento compara el avance de los resultados obtenidos según el plan establecido	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	
	El informe de seguimiento valida fechas, resultados, recursos, según requerimientos de la organización.	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	
	El informe de seguimiento relaciona planes de contingencia según resultados obtenidos	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	

Powered by CamScanner

Criterios de Evaluación	Indicadores	APRENDICES EVALUACIÓN (S o √: Si cumple. N o X: No cumple)																									
		Santiago Sanchez Grisales	ValentinaEscobar Calvache	STIVENGIRALDO BERNAL	Jenler Insuasty	KELLIN YESENIA HURTADO GUAZA	Gloria Tatiana Saa Hernandez	Juan Jose Grijalba Sandoval	Mayerly Gonzalez Garcia	Nataly Andrea Sandoval Viveros	Alejandro Romero Asprilla	Daniela Fernanda Chunta Cortes	SebastianBernal Cheng	Juan Diego Salazar Cáceres	AdrianaGranado Lopez...	AndrésCalcedo Valencia	KatterineSantacruz Popayán	Edilberto Jiménez Muñoz	Mabel Thalia Flor Largacha	Kevin AndreyDiaz volvens	Luis Hernán Miranda García	Delby Andres Muñoz Caipe ...	ANACONA CANTERO	Freyder Santiago Benavides Arenas	Yelson Andres Saucedo Montaguena		
	El informe de seguimiento evidencia indicadores parciales de la propuesta de mejoramiento de cada ítem establecido según objetivos de la organización	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si		
Verifica que la solución y la simulación del modelo de optimización contemplen las limitaciones del problema cumpliendo con los indicadores de mejoramiento establecidos por la organización.	La solución del problema considera las restricciones según directrices de la organización.	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si		
	La solución encontrada de optimización es acorde y coherente teniendo en cuenta las metas de la organización.	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si		
	El modelo de optimización utiliza herramientas de gestión desarrolladas en la formación.	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si		
	La solución obtenida, contribuye al mejoramiento de los indicadores establecidos por la organización de acuerdo al modelo de optimización.	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si		
La evidencia es:	DE CALIDAD (Si cumple con los criterios e indicadores anteriores.)																										
	PERTINENTE	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si		
	VIGENTE	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si		
	AUTÉNTICA	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si		

Powered by CamScanner

Criterios de Evaluación	Indicadores	APRENDICES																											
		Santiago Sanchez Grisales	ValentinaEscobar Calvache	STIVENGIRALDO BERNAL	Jenler Insuasty	KELLIN YESENIA HURTADO GUAZA	Gloria Tatiana Saa Hernandez	Juan Jose Grijalba Sandoval	Mayerly González Garcia	Nataly Andrea Sandoval Viveros	Alejandro Romero Asprilla	Daniela Fernanda Churta Cortes	SebastianBernal Cheng	Juan Diego Salazar Cáceres	AdrianaGranado Lopez	AndrésCalcedo Valencia	KatterineSantacruz Popayán	Edilberto Jiménez Muñoz	Mabel Thalia Flor Largacha	Kevin AndreyDiaz volvens	Luis Hernán Miranda García	Delby Andres Muñoz Calpe	ANACONA YESCAS CANTERO	Freyder Santiago Benavides Arenas	Yelson Andres Staccetto Monsquera		
		EVALUACIÓN (S o √: Si cumple. N o X: No cumple)																											
RESULTADO FINAL A:Aprobado; D:Deficiente:		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
Firma del Aprendiz:					Jenler Insuasty	Kellin Hurtado		Juan José Grijalba	Mayerly González	Nataly Sandoval	Alejandro R.	Daniela Churta	Sebastian Bernal	Juan Diego			Erika Santacruz P.			Kevin Diaz V.									
Ciudad y fecha: Nau, 2023																													
Firma del/los Instructor/es: Adriana L. Mosquera – Lean.																													

Powered by CamScanner